**Belbins teamroller – hvordan lage et perfekt team?**

*Skal under punkt i hoveddokumentet - prosess og metoder*

Belbins teamroller er et resultat som er forsket over et tiår av Dr. R. Meredith Belbin ved Administrative Staff College. I forskningen ble det dokumentert at feil sammensatt av et team er grunnen til at team ofte mislykkes. For å forstå hvordan menneskelige organisasjoner fungerer, og hvordan vi kan få dem til å utvikle seg og fungere bedre, så representerer Belbins forskning og arbeidsmetoder som et svært viktig bidrag. Resultatet av forskningen ble det oppdaget og identifisert i ni teamroller, som er nøkkelen bak suksess.

<http://ressurs.inmente.no/webarkiv/Belbin/Artikler/Belbins_teammodell_teamroller.pdf> (16.01.2013, side 3)

**Belbins teammodell og teamroller:**

* Idéskaper
* Analytiker 🡪 Vegard?
* Spesialist 🡪 Torstein ?
* Koordinator
* Ressursinnhenter 🡪 vegard?
* Lagspiller
* Pådriver
* Iverksetter
* Avslutter

 ***LAGE BILDE I PHOTOSHOP (Sprint5)***

Belbinstest er et nyttig verktøy som gruppen vår kan benyttes for teamtrening. En av fordelene er at medlemmene i gruppen blir bevist på egne og andres roller. Dermed bidrar dette til enklere å kunne akseptere hverandres væremåte. “*Man kan lære seg å utnytte hverandres styrker og å leve med hverandres svakheter.” (sitat 16.01.13)* <http://www.bedriftslosene.com/Fagdrypp_mai.html> Gruppen har satt oss inn i teamrolle-modellen til Belbin, og satt sammen ettersom hvordan vi mener vår gruppestruktur er.

MÅ BLI ENIG OG FINNE ULIKE ROLLER SOM VI MENER PASSER GRUPPEN:

**Gruppens teammodell:**

**SP /Spesialist**

### 2.6.1 Implementor:

Iverksetteren som ofte har utviser en indre kontroll, er praktisk og forutsigbar er representert i gruppa vår.

### 2.6.2 PL – plant / ME – Monitor evaluator: **MUST**

Som nevnt så er PL en god leder som iverksette og operasjonalisere nye ideer. Vårt inntrykk er at denne rollen flyter litt i gruppen. Ofte er det den personen som kommer på ideen som får ansvaret for å iverksette den. Vi har vår tvil til at dette er optimalt, men så langt har det fungert ganske bra.

ME med sine styrker i strategi og operativt lederskap har vi ikke brukt noe særlig. Siden lederrollen har en tendens til å flyte litt rundt på de forskjellige gruppemedlemmene.

### 2.6.3 RI – Ressource Investigator/ CO CO – Cordinator

Rollene er gode på samspill, men de jobber på helt unike måter. RI liker det opplevelsesrike og muligheten for å etablere nye kontakter. CO foretrekker å trekke sammen ressurser og bidra til at de arbeider i harmoni mot et felles mål.

I vår gruppe så er det nok CO – Cordinator som regjerer mest. Vi jobber mot ett felles mål og alle vil ha en god harmoni i gruppen.

### 2.6.4 SH – Shaper / CO CO-Cordinator

Som nevnt over så er det CO – Cordinator som blir brukt. VI er flinke til å sette dem som har kunnskaper fra før av innen ett tema , dette på grunn av tidspress og mye som skal læres på kort tid. Dette betyr ikke at vi overkjører noen på noen måte, men at vi fort kommer til enighet på å basere oss på dette.

### 2.6.5 ME – Monitor Evaluator

Det kan kanskje fort bli litt for mye fokus på analyse og for lite fokus på fremdrift i denne rollen, men sikkert gode analytiske evner å ha med. Denne rollen er nok ikke den største delen av vår gruppe.

### 2.6.6 CF – Complete Finisher

Ferdigstilleren som er nøye på at alt går ordentlig for seg, evner å gjennomføre ting, gjerne god med planleggingen. En rolle flere av oss i gruppa er villig til å ta når det trengs.

Vi har muligens fram til nå hatt mye fokus på produkt og fremdrift, slik at fokuset på å kjenne på hvilken rolle vi egentlig har i gruppa, kommer litt i skyggen av faktisk ferdigstillelse. Dette er noe vi kan jobbe mer med å være bevisste på for at sammensetningen av de respektive oppgavene skal gå så smidig som mulig.